

## Пояснительная записка

### о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Каракулинский район» за 2019 год

В целях повышения результативности и эффективности расходов бюджета и качества управления средствами местного бюджета, управлением финансов администрации Каракулинского района проведен мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Каракулинский район» (далее – главные распорядители) за 2019 год.

Годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств осуществлен по пяти главным распорядителям средств бюджета района: Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Совету депутатов муниципального образования «Каракулинский район», Управлению финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отделу культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район».

Оценка качества финансового менеджмента производилась по следующим направлениям:

- оценка среднесрочного финансового планирования бюджета;
- оценка исполнения бюджета муниципального образования;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации финансового контроля;
- оценка исполнения судебных актов;
- оценка автоматизации бюджетного процесса.

По главным распорядителям бюджетных средств, не имеющим подведомственной сети, отдельные показатели оценивались в соответствии с методикой проведения годового мониторинга.

#### 1. Среднесрочное финансовое планирование

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках программ; доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием; доля ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат; своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей; качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований.

Наибольшая Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках программ, отмечена в Управлении финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район».

Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием, в Отделе культуры Администрации МО «Каракулинский район» и Управлении народного образования администрации МО «Каракулинский



район». По Управлению народного образования администрации МО «Каракулинский район» данный показатель имеет максимальное значение, Отдел культуры Администрации МО «Каракулинский район» имеет значение 84,5 .

Показатель *«Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат»* рассчитан по Управлению народного образования администрации МО «Каракулинский район» и Отделу культуры Администрации МО «Каракулинский район». Данный показатель имеет максимальное значение.

Показатель *«Своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей»* оценивает соблюдение сроков предоставления реестра расходных обязательств в Управление финансов Администрации «Каракулинский район». Данный показатель имеет положительное значение.

При оценке показателя *«Качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований»* оценивалась доля сумм расходов, планирование которых осуществлялось в рамках программ и расчетов нормативным методом. В сумму расходов, планирование которых произведено нормативным методом, включены расходы на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и расходы на выполнение государственных полномочий за счет субвенций из бюджета УР. По Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район» и Отделу культуры Администрации МО «Каракулинский район» данный показатель имеет максимальное значение.

## **2. Исполнение бюджета муниципального образования**

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: равномерность расходов; своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети; своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями; эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

*Равномерное распределение средств* отмечается у четырех ГРБС: Совету депутатов муниципального образования «Каракулинский район», Управлению финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отделу культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район».

Показатель *«Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети»* рассчитан по Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район» и Отделу культуры Администрации МО «Каракулинский район».

Позитивно расценивается *своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями* по трем главным распорядителям: по Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отделу культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район» и Администрации муниципального образования «Каракулинский район».



Показатель «Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» максимальный результат по всем ГРБС.

При оценке динамики управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками показатель имеет максимальный результат по всем ГРБС.

При оценке динамики управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками позитивно расценивается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по трем ГРБС.

### **3. Учет и отчетность**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: соблюдение сроков предоставления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»; качество бюджетной отчетности, предоставляемой в Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»; представление «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств»; своевременность и качество представления «Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете района».

Высокая оценка качества учета и отчетности по данной группе показателей у всех ГРБС.

### **4. Финансовый контроль**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля; доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия; проведение инвентаризации; доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

Проводятся мероприятия по внутреннему контролю по двум главным распорядителям: Управлению финансов администрации МО «Каракулинский район» и Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район».

Администрация МО «Каракулинский район», Совет депутатов МО «Каракулинский район» и Отдел культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район» не осуществляют мероприятия.

Инвентаризация основных средств проведена всеми пятью ГРБС.

Недостач и хищений денежных средств и материальных активов не выявлено ни у одного из пяти главных распорядителей бюджетных средств.

### **5. Исполнение судебных актов**

Удельный вес данной группы составляет 10 % в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам; исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя.



Показатель «Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам» рассчитан по пяти главным распорядителям. Данный показатель у Администрации МО «Каракулинский район» имеет отрицательное значение.

Позитивно расценивается по данному показателю отсутствие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам у остальных четырех ГРБС: Совета депутатов МО «Каракулинский район», Управления финансов Администрации МО «Каракулинский район», Управления народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отдела культуры Администрации МО «Каракулинский район». Данный показатель у четырех ГРБС имеет максимальное значение.

Показатель «Исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя» рассчитан по пяти ГРБС.

При оценке данного показателя позитивно расценивается сокращение суммы, подлежащей взысканию по неисполненным исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода.

#### **6. Автоматизация бюджетного процесса**

Удельный вес данной группы составляет 8% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

В данной группе оценивался показатель: наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов Администрации МО «Каракулинский район».

Все главные распорядители бюджетных средств имеют отрицательную оценку в связи с отсутствием системы электронного документооборота с Управлением финансов Администрации МО «Каракулинский район».

Результаты проведенного годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования Администрации МО «Каракулинский район» за 2019 год показали, что уровень качества «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ» определен у ГРБС – Управления народного образования Администрации МО «Каракулинский район» и Отдела культуры Администрации МО «Каракулинский район», у остальных ГРБС уровень качества является «НИЗКИМ» (отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента ГРБС более 30%).

Рейтинг оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей за 2019 год:

1. Управление народного образования Администрации МО «Каракулинский район»
2. Отдел культуры Администрации МО «Каракулинский район»
3. Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»
4. Совет депутатов МО «Каракулинский район»
5. Администрация МО «Каракулинский район»

Отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета муниципального образования «Каракулинский район» за 2019 год и результаты оценки по каждой группе размещены на сайте муниципального образования «Каракулинский район».

Начальник управления финансов  
Администрации МО «Каракулинский район»

Кулемалина В.А.

**Годовой рейтинг главных распорядителей средств бюджета МО "Каракулинский район" по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента за 2019 год**

№ п\п	Наименование главного распорядителя	Рейтинговая оценка	Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя	Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей
1	Администрация МО "Каракулинский район"	5	38	62
2	Совет депутатов МО "Каракулинский район"	4	53	47
3	Управление финансов администрации МО "Каракулинский район"	3	56	44
4	Управление народного образования администрации МО "Каракулинский район"	1	85	15
5	Отдел культуры администрации МО "Каракулинский район"	2	77	23
средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей(Е),%		X	61,8	X

<i>максимально возможное значение</i>	100
<i>максимальное достигнутое значение</i>	85
<i>среднее значение</i>	61,8
<i>минимальное достигнутое значение</i>	38



Мониторинг оценки качества финансового менеджмента ГРБС МО "Каракулинский район" за 2019 год

1.1. Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ		1.2. Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальными заданиями		1.3. Доля ассигнований на предоставление муниципальных услуг (работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно нормативных затрат		1.4. Своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей		1.5. Качество обоснований ассигне
		Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	
Относительный вес показателя		25,00	25,00		20,00		20,00	
Администрация МО "Каракулинский район"		0,5600	0,0000	0,0000	0,00	1,000	20,000	0,0
Совет депутатов МО "Каракулинский район"		0,0000	0,0000	0,0000	0,00	1,000	20,000	0,0
Управление финансов Администрации МО "Каракулинский район"		1,0000	0,0000	0,0000	0,00	1,000	20,000	0,0
Управление народного образования Администрации МО "Каракулинский район"		1,0000	25,000	1,0000	20,000	1,000	20,000	1,0
Отдел культуры Администрации МО "Каракулинский район"		0,8500	21,250	1,0000	25,000	1,000	20,000	1,0

Главные распорядители средств бюджета МО "Каракулинский район"

подготовки бюджетных иваний	Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учётом веса	2. Исполнение бюджета						Оценка с учётом веса показателя			
			2.1. Равномерность расходов		2.2. Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети		2.3. Своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями			2.4. Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками		2.5. Динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками
Оценка с учётом веса показателя			Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	
10,00		25,00		20,00	10,00	10,00		10,00		20,00		20,00
0,00	34,00	850,000	0,040	0,800	0	0,000	0,5	5,000	1,000	20,000	1,000	20,000
0,00	20,00	500,000	1,000	20,000	0	0,000	0	0,000	1,000	20,000	1,000	20,000
0,00	45,00	1125,000	1,000	20,000	0	0,000	0	0,000	1,000	20,000	1,000	20,000
9,98	99,98	2499,500	1,000	20,000	1	10,000	1	10,000	1,000	20,000	1,000	20,000
10,00	96,25	2406,250	1,000	20,000	1	10,000	1	10,000	1,000	20,000	1,000	20,000

2.6. Динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками		Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учетом веса	3. Учет и отчетность						Сумма оценок в группе		
Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя			3.1. Соблюдение сроков представления годовой отчетности в Управление финансов администрации Каракулинского района		3.2. Качество отчетности представляемой в управление финансов администрации Каракулинского района		3.3. Представление в составе годовой бюджетной отчетности "Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств"		3.4. Своевременность и качество представления "Отчета о выполнении плана по сметам и контингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете муниципальных образований"		
				Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	
	20,00		25,00									
0	0,000		1145,000	1	35,000	1,000	35,000	0,000	0,000	1	15,000	85,000
1	20,000	80,000	2000,000	1	35,000	1,000	35,000	0,000	0,000	1	15,000	85,000
0	0,000		1500,000	1	35,000	1,000	35,000	0,000	0,000	1	15,000	85,000
0	0,000	80,000	2000,000	1	35,000	1,000	35,000	0,000	0,000	1	15,000	85,000
1	20,000	100,000	2500,000	1	35,000	1,000	35,000	0,000	0,000	1	15,000	85,000





5.2. исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя	Сумма оценок в группе		Оценка по группе с учётом веса	6. Автоматизация бюджетного		Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учётом веса	Ранг по итогам оценки	Сумма баллов	Среднее значение достигнутог о качества
	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя		Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя					
			10,00		50,00		8,00			
	0,00	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5	38	70,00
	1,00	50,000	1000,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4	5,3	
	1,00	50,000	1000,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3	5,6	
	1,00	50,000	1000,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1	8,5	
	1,00	50,000	1000,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2	7,7	