

## Пояснительная записка

### о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Каракулинский район» за 2018 год

В целях повышения результативности и эффективности расходов бюджета и качества управления средствами местного бюджета, управлением финансов администрации Каракулинского района проведен мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования «Каракулинский район» (далее – главные распорядители) за 2018 год.

Годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств осуществлен по пяти главным распорядителям средств бюджета района: Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Совету депутатов муниципального образования «Каракулинский район», Управлению финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отделу культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район».

Оценка качества финансового менеджмента производилась по следующим направлениям:

- оценка среднесрочного финансового планирования бюджета;
- оценка исполнения бюджета муниципального образования;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации финансового контроля;
- оценка исполнения судебных актов;
- оценка автоматизации бюджетного процесса.

По главным распорядителям бюджетных средств, не имеющим подведомственной сети, отдельные показатели оценивались в соответствии с методикой проведения годового мониторинга.

#### 1. Среднесрочное финансовое планирование

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках программ; доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием; доля ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат; своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей; качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований.

Наибольшая Доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках программ, отмечена в Управлении финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район», (показатель рассчитан в части муниципальных программ действующих в 2018 году).

Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием, в Отделе культуры Администрации МО «Каракулинский



район» и Управлении народного образования администрации МО «Каракулинский район». По этим главным распорядителям данный показатель имеет максимальное значение.

Показатель *«Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат»* рассчитан по двум главным распорядителям бюджетных средств. В Управлении народного образования администрации МО «Каракулинский район» данный показатель имеет максимальное значение.

Показатель *«Своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей»* оценивает соблюдение сроков предоставления реестра расходных обязательств в Управление финансов Администрации «Каракулинский район». Реестр расходных обязательств предоставил один главный распорядитель бюджетных средств.

При оценке показателя *«Качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований»* оценивалась доля сумм расходов, планирование которых осуществлялось в рамках программ и нормативным методом. В сумму расходов, планирование которых произведено нормативным методом, включены расходы на финансовое обеспечение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) и расходы на выполнение государственных полномочий за счет субвенций из бюджета УР. В сумму расходов, планирование которых осуществлено в рамках программ, включены муниципальные программы. По Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район» данный показатель имеет максимальное значение.

## **2. Исполнение бюджета муниципального образования**

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: равномерность расходов; своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети; своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями; эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

*Равномерное распределение средств* отмечается у четырех ГРБС: Совету депутатов муниципального образования «Каракулинский район», Управлению финансов Администрации муниципального образования «Каракулинский район», Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отделу культуры Администрации муниципального образования «Каракулинский район».

Показатель *«Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети»* рассчитан по Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район» и Отделу культуры Администрации МО «Каракулинский район».

Позитивно расценивается *своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями* по одному главному распорядителю: по Управлению народного образования Администрации МО «Каракулинский район».



Показатель «Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» максимальный результат по всем ГРБС.

При оценке динамики управления просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками показатель имеет положительный результат по всем ГРБС.

При оценке динамики управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками позитивно расценивается снижение по сравнению с предыдущим периодом объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по четырем ГРБС. Одно из пяти ГРБС показал отрицательный результат по данному показателю - это Управление финансов администрации МО «Каракулинский район».

### **3. Учет и отчетность**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: соблюдение сроков предоставления годовой бюджетной отчетности в Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»; качество отчетности, предоставляемой в Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»; представление в составе годовой бюджетной отчетности «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств»; своевременность и качество представления «Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете района».

Самая высокая оценка качества учета и отчетности по данной группе показателей у Управления народного образования Администрации МО «Каракулинский район».

### **4. Финансовый контроль**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля; доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия; проведение инвентаризации; доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

Позитивно оценивается показатель осуществления мероприятий внутреннего контроля по трем главным распорядителям: Управление финансов администрации МО «Каракулинский район», Отдел культуры Администрации МО «Каракулинский район» и Управление народного образования Администрации МО «Каракулинский район».

Администрация МО «Каракулинский район», Совет депутатов МО «Каракулинский район», не проводят мероприятия по внутреннему финансовому контролю, что сказывается отрицательно на показатель.

Инвентаризация основных средств проведена всеми пятью ГРБС.

Наличия недостач и хищений денежных средств и материальных активов не выявлено не у одного из пяти главных распорядителей бюджетных средств. В связи с этим все ГРБС получили максимальную оценку.

### **5. Исполнение судебных актов**

Удельный вес данной группы составляет 10 % в итоговой оценке качества финансового менеджмента.



При расчете оценивались показатели: сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам; исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя.

Показатель «Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам» рассчитан по пяти главным распорядителям. Показатель у Администрации МО «Каракулинский район» имеет отрицательное значение.

Позитивно расценивается по данному показателю отсутствие сумм, подлежащих взысканию по исполнительным документам у остальных четырех ГРБС: Совета депутатов МО «Каракулинский район», Управления финансов Администрации МО «Каракулинский район», Управления народного образования Администрации МО «Каракулинский район», Отдела культуры Администрации МО «Каракулинский район». Данный показатель у четырех ГРБС имеет максимальное значение.

Показатель «Исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя» рассчитан по пяти ГРБС.

При оценке данного показателя позитивно расценивается сокращение суммы, подлежащей взысканию по неисполненным исполнительным документам по состоянию на конец отчетного периода.

## **6. Автоматизация бюджетного процесса**

Удельный вес данной группы составляет 8% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

В данной группе оценивался показатель: наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов Администрации МО «Каракулинский район».

Все главные распорядители бюджетных средств получили максимальную оценку в связи с наличием системы электронного документооборота с Управлением финансов Администрации МО «Каракулинский район».

Результаты проведенного годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета муниципального образования Администрации МО «Каракулинский район» за 2018 год показали, что уровень качества «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ» определен у ГРБС – Управления народного образования Администрации МО «Каракулинский район», у остальных ГРБС уровень качества является «НИЗКИМ» (отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента ГРБС более 30%).

Рейтинг оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей за 2018 год:

1. Управление народного образования Администрации МО «Каракулинский район»
2. Отдел культуры Администрации МО «Каракулинский район»
3. Управление финансов Администрации МО «Каракулинский район»
4. Совет депутатов МО «Каракулинский район»
5. Администрация МО «Каракулинский район»

Отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета муниципального образования

«Каракулинский район» за 2018 год и результаты оценки по каждой группе размещены на сайте муниципального образования «Каракулинский район».

Начальник управления финансов  
Администрации МО «Каракулинский район»

Кулемалина В.А.

«Каракулинский район» за 2018 год и результаты оценки по каждой группе размещены на сайте муниципального образования «Каракулинский район».

Начальник управления финансов  
Администрации МО «Каракулинский район»



Кулемалина В.А.

**Годовой рейтинг главных распорядителей средств бюджета МО "Каракулинский район" по уровню итоговой оценки качества финансового менеджмента за 2018 год**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование главного распорядителя</b>	<b>Рейтинговая оценка</b>	<b>Итоговая оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя</b>	<b>Отклонение итоговой оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента главных распорядителей</b>
1	Администрация МО "Каракулинский район"	5	43	57
2	Совет депутатов МО "Каракулинский район"	4	51	49
3	Управление финансов администрации МО "Каракулинский район"	3	60	40
4	Управление народного образования администрации МО "Каракулинский район"	1	79	21
5	Отдел культуры администрации МО "Каракулинский район"	2	64	36
средний уровень качества финансового менеджмента главных распорядителей(Е),%		X	59,4	X

<i>максимально возможное значение</i>	100
<i>максимальное достигнутое значение</i>	79
<i>среднее значение</i>	59,4
<i>минимальное достигнутое значение</i>	43







подготовки бюджетных ваний	Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учетом веса	2. Исполнение бюджета						Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя
			2.1. Равномерность расходов	2.2. Своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети	2.3. Своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями	2.4. Эффективность управления просроченной задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	2.5. Динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками									
10,00		25,00	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя
0,00	16,25	406,250	0,000	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
0,00	0,00	0,000	1,000	20,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
0,00	45,00	1125,000	1,000	20,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000
10,00	79,20	1980,000	1,000	20,000	1	10,000	1	10,000	1	10,000	1	10,000	1	10,000	1	10,000
0,00	44,00	1100,000	1,000	20,000	1	10,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000

2.6. Динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	Сумма оценок в группе		3. Учет и отчетность				3.3. Представление в составе годовой бюджетной отчетности "Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств" на бюджете муниципальных образований"				3.4. своевременность и качество представления "Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете муниципальных образований"		Сумма оценок в группе	
	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя		
	20,00			35,00		35,00			15,00			15,00		
1	20,000	60,000	0,8	28,000	1,000	35,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0	0,000	0	63,000
1	20,000	80,000	0,8	28,000	1,000	35,000	1,000	0,000	0,000	0,000	1	15,000	1	78,000
0	0,000	60,000	1	35,000	1,000	35,000	1,000	0,000	0,000	0,000	1	15,000	1	85,000
1	20,000	100,000	1	35,000	1,000	35,000	1,000	0,000	0,000	0,000	1	15,000	1	85,000
1	20,000	90,000	0,8	28,000	1,000	35,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0	0,000	0	63,000



Оценка по группе с учетом веса	4. Финансовый контроль						4.4. Доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей		Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учетом веса	5. Исполнение судебных актов	
	4.1. Осуществление мероприятий внутреннего контроля		4.2. доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия		4.3. Проведение инвентаризаций		Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя			Оценка по показателю	Оценка с учетом веса показателя
16,00		10,00		60,00		15,00		15,00	16,00		50,00	
1008,000	0	0,000		0,000		15,000	1	15,000	30,000	0,00	0,000	
1248,000	0	0,000		0,000		15,000	1	15,000	30,000	1,00	50,000	
1360,000	1	10,000	0,00	0,000		15,000	1	15,000	40,000	1,00	50,000	
1360,000	1	10,000	0,00	0,000		15,000	1	15,000	40,000	1,00	50,000	
1008,000	1	10,000	0,00	0,000		15,000	1	15,000	40,000	1,00	50,000	

5.2. исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя	Сумма оценок в группе		Оценка по группе с учетом веса	6. Автоматизация бюджетного		Сумма оценок в группе	Оценка по группе с учетом веса	Ранг по итогам оценки	Сумма баллов	Среднее значение достигнутого о качества
	Оценка по показателю	Оценка с учётом веса показателя		6.1. Наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов администрации Каракулинского района	Оценка по показателю					
		50	10,00		50,00		8,00			
	1,00	50,000	500,000	1,000	50,000	50,000	400,000	5	43	70,00
	1,00	50,000	1000,000	1,000	50,000	50,000	400,000	4	51	
	1,00	50,000	1000,000	1,000	50,000	50,000	400,000	3	60	
	1,00	50,000	1000,000	1,000	50,000	50,000	400,000	1	79	
	1,00	50,000	1000,000	1,000	50,000	50,000	400,000	2	64	